

E S P A Ñ O L

NOTA INFORMATIVA · NUEVO REGLAMENTO CCI

Asunto: Reglamento de Arbitraje CCI 2026
Institución: Cámara de Comercio Internacional (“**CCI**”)
Vigencia: Entrada en vigor: 1 de junio de 2026

01 RESUMEN EJECUTIVO

El 22 de mayo de 2026, la CCI publicó la nueva versión de su Reglamento de Arbitraje (“**Reglamento CCI 2026**”), que entró en vigor el 1° de junio de 2026 y es aplicable, como regla general, a los arbitrajes iniciados a partir de dicha fecha.

El Reglamento CCI 2026 constituye la primera revisión integral del reglamento desde 2012 y refleja un cambio sustancial en la concepción del arbitraje administrado por la CCI: procedimientos más ágiles, menos formalistas y significativamente más digitalizados. Entre los cambios más relevantes destacan: (i) la eliminación del Acta de Misión como requisito obligatorio; (ii) la creación de un Procedimiento Altamente Expedido (“**HEAP**”); (iii) el fortalecimiento del arbitraje de emergencia; (iv) el incremento del umbral económico del procedimiento expedido ordinario; (v) la consolidación del proceso digital; (vi) la introducción de un mecanismo expreso de determinación anticipada; y (vii) nuevas obligaciones de revelación respecto del financiamiento por terceros.

Las partes con cláusulas arbitrales CCI en sus contratos —así como sus asesores legales— deben evaluar sin demora el impacto práctico de estas modificaciones.

02 DESARROLLO**I. Eliminación del Acta de Misión (Art. 23 Reglas 2021)**

El Acta de Misión (“**AM**”), considerada durante décadas como uno de los rasgos más característicos del arbitraje CCI, deja de ser un requisito obligatorio bajo el Reglamento CCI 2026. Su eliminación responde, en parte, al éxito del Procedimiento Expedido —introducido en 2017— en el que la AM nunca fue exigida. Las partes conservan la facultad de acordar su celebración cuando lo estimen conveniente.

En su lugar, el Reglamento CCI 2026 refuerza el papel de la Conferencia sobre la Conducción del Procedimiento (“**CMC**”), que deberá celebrarse dentro de los 30 días siguientes a la transmisión del expediente al Tribunal Arbitral. A partir de la CMC inicial, no podrán introducirse nuevas pretensiones sin autorización previa del tribunal, para efecto de permitir dichas pretensiones, el tribunal debe considerar la naturaleza de las nuevas pretensiones, la etapa del arbitraje, implicación de costas, entre otras circunstancias relevantes (art. 25).

II. Procedimiento Altamente Expedido – HEAP (Apéndice VI)**E N G L I S H**

CLIENT BRIEFING NOTE · NEW ICC RULES

Re: ICC Arbitration Rules 2026
Institution: International Chamber of Commerce (“**ICC**”)
Effective: Entered into force: June 1, 2026

01 EXECUTIVE SUMMARY

On 22 May 2026, the ICC published the new version of its Arbitration Rules (the “**2026 ICC Rules**”), which entered into force on 1 June 2026 and apply, as a general rule, to arbitrations commenced on or after that date.

The 2026 ICC Rules represent the first comprehensive revision since 2012 and signal a material shift in the ICC’s approach to arbitral administration: more agile, less formalistic proceedings with a significantly stronger digital foundation. Key changes include: (i) the elimination of the Terms of Reference as a mandatory step; (ii) the introduction of a Highly Expedited Arbitration Procedure (“**HEAP**”); (iii) a stronger Emergency Arbitration regime; (iv) a higher threshold for the Expedited Procedure; (v) consolidation of digital processes; (vi) an express Early Determination mechanism; and (vii) new third-party funding disclosure obligations.

Parties with ICC arbitration clauses in their contracts —and counsel advising on dispute resolution strategy— should assess the practical impact of these changes without delay.

02 DEVELOPMENT**I. Terms of Reference No Longer Mandatory (Art. 23, 2021 Rules)**

The Terms of Reference (“**TOR**”), long regarded as one of the hallmarks of ICC arbitration, are no longer a mandatory procedural step under the 2026 Rules. Their removal reflects, in part, the success of the Expedited Procedure —introduced in 2017— in which a TOR was never required. Parties retain the option to agree on a TOR where they consider it useful.

In lieu of the TOR, the 2026 Rules reinforce the role of the Case Management Conference (“**CMC**”), which must be held within 30 days of the file being transmitted to the arbitral tribunal. From the initial CMC onwards, no new claims may be introduced without prior authorization from the tribunal; in deciding whether to allow such new claims, the tribunal shall consider the nature thereof, the stage of the arbitration, cost implications, and other relevant circumstances (Art. 25).

II. Highly Expedited Arbitration Provisions – HEAP (Appendix VI)

The 2026 Rules introduce an opt-in procedure designed to resolve disputes within three months of the initial CMC, encompassing award drafting, the Court’s scrutiny process

El Reglamento CCI 2026 incorpora un nuevo procedimiento de adhesión voluntaria (“*Opt-in*”) diseñado para resolver controversias en un plazo de tres meses desde la CMC inicial, incluyendo la redacción del laudo, el proceso de revisión por la Corte y la notificación a las partes. El HEAP aplica con independencia del monto en disputa. Sus características principales son:

- (i) Árbitro único; si las partes no acuerdan su designación en 20 días, la Corte procede al nombramiento.
- (ii) El árbitro tiene amplia discreción sobre la conducción del procedimiento, incluyendo la decisión de no celebrar audiencias ni ordenar producción de documentos.
- (iii) Las partes pueden acordar la emisión de un laudo sin motivación, sujeto al derecho aplicable. Esta es la característica más disruptiva del HEAP y requiere análisis cuidadoso desde la perspectiva de ejecución.
- (iv) No es posible la acumulación ni la consolidación de procedimientos bajo el HEAP.

III. Determinación Anticipada (Art. 30)

Por primera vez en el texto del Reglamento CCI, el artículo 30 contempla expresamente un mecanismo de determinación anticipada. Cualquier parte puede solicitar al tribunal arbitral la determinación anticipada de pretensiones o defensas que sean (i) manifiestamente infundadas, o (ii) manifiestamente fuera de la jurisdicción del tribunal. El tribunal tiene discreción para admitir o rechazar la solicitud; si la admite, deberá adoptar las medidas procesales que estime apropiadas, previa consulta a las partes.

Este mecanismo introduce en el arbitraje CCI la figura de las llamadas Conferencias sobre la Conducción del Procedimiento adicionales (*midstream CMCs*) y tiene el potencial de desestimar pretensiones o defensas dilatorias de manera temprana, acortando significativamente la duración y el costo del procedimiento.

IV. Ampliación del Arbitraje de Emergencia (Apéndice IV)

El régimen de arbitraje de emergencia se fortalece en dos aspectos relevantes. Primero, se amplía su ámbito de aplicación para abarcar también a partes respecto de las cuales el Presidente de la Corte tenga motivos razonables para considerar que podría existir un acuerdo arbitral que las vincule.

Segundo, por primera vez se contempla expresamente la posibilidad de que el árbitro de emergencia dicte órdenes preliminares *ex parte*—sin notificar a las demás partes— para evitar que alguna parte frustre la finalidad de la solicitud de medida de emergencia. Una vez otorgada la orden preliminar, el árbitro de emergencia deberá dar a las otras partes la oportunidad razonable de hacer valer su caso.

V. Digitalización y Comunicaciones (Arts. 3, 11 y 33)

El Reglamento CCI 2026 consolida formalmente la digitalización del procedimiento: (i) las comunicaciones escritas con la Secretaría deben realizarse por correo electrónico u otro medio electrónico que cree constancia del envío; (ii) los documentos físicos solo se exigen en supuestos

and notification to the parties. The HEAP applies irrespective of the amount in dispute. Its principal features are:

- (i) A sole arbitrator; if the parties fail to agree on an appointment within 20 days, the Court makes the appointment.
- (ii) The arbitrator has broad discretion over the conduct of the proceedings, including the power to decide without holding a hearing or ordering document production.
- (iii) The parties may agree to an unreasoned award, subject to applicable law. This is the most disruptive feature of the HEAP and requires careful analysis from an enforcement perspective.
- (iv) Joinder and consolidation are not available under the HEAP.

III. Early Determination (Art. 30)

For the first time in the ICC Rules, Article 30 expressly provides for an early determination mechanism. Any party may apply to the arbitral tribunal for the early determination of claims or defences that are (i) manifestly without merit, or (ii) manifestly outside the tribunal’s jurisdiction. The tribunal has broad discretion whether to allow the application to proceed; if it does so, it must adopt appropriate procedural measures after consulting the parties.

This mechanism introduces into ICC arbitration the concept of so-called “midstream CMCs” (i.e. additional Case Management Conferences convened at any point during the proceedings) and has the potential to dispose of manifestly unmeritorious or dilatory claims and defences at an early stage, materially reducing the duration and cost of proceedings.

IV. Emergency Arbitration Expanded (Appendix IV)

The Emergency Arbitration regime has been strengthened in two important respects. First, its scope of application has been extended to cover parties in respect of whom the President of the Court is satisfied—based on information in the application—that an arbitration agreement binding such party may exist.

Second, the 2026 Rules expressly acknowledge for the first time that the emergency arbitrator may issue *ex parte* preliminary orders—without notice to all other parties—to prevent a party from frustrating the purpose of the emergency application. Once a preliminary order is granted, the emergency arbitrator must immediately afford all other parties a reasonable opportunity to present their case.

V. Digitalization and Communications (Arts. 3, 11 and 33)

The 2026 ICC Rules formally entrench the digitalization of proceedings: (i) written communications with the Secretariat must be made by email or other electronic means that creates a record of the sending; (ii) hard copies are required only in exceptional cases (Request, Answer and Request for Joinder, where electronic transmission is not practicable); (iii) hearings may be held in person, fully remotely or in hybrid form; and (iv) awards may be signed electronically, in

excepcionales (Solicitud, Respuesta y Solicitud de Incorporación, cuando la transmisión electrónica no sea practicable); (iii) las audiencias pueden celebrarse de manera presencial, completamente remota o en formato híbrido; y (iv) los laudos pueden firmarse electrónicamente, en ejemplares separados o mediante cualquier mecanismo autorizado por la ley aplicable.

Asimismo, el umbral económico del Procedimiento Expedito ordinario se incrementa de USD \$3 millones a USD \$4 millones. Este incremento únicamente aplica a acuerdos arbitrales celebrados a partir del 1° de junio de 2026.

VI. Revelación de Información y Financiamiento por Terceros (Arts. 12 y 14)

Las partes están ahora expresamente obligadas a proporcionar, junto con su Solicitud de Arbitraje y su Respuesta, una lista de personas y entidades que los árbitros potenciales deben considerar a efectos de la revelación de posibles conflictos de interés. Se consagra una política favorable a la revelación: cualquier duda sobre la pertinencia de hacer una revelación debe resolverse en favor de efectuarla; sin embargo, la mera revelación no implica, por sí misma, falta de independencia o imparcialidad. Los Secretarios del Tribunal Arbitral quedan sujetos a los mismos estándares de independencia, imparcialidad y confidencialidad que los árbitros.

Adicionalmente, el Reglamento CCI 2026 introduce obligaciones expresas en materia de financiamiento por terceros: las partes deberán revelar la existencia de acuerdos de financiamiento y los vínculos relevantes con el financiador externo. Esta disposición responde a la creciente utilización de financiamiento de litigios por parte de terceros (“**TPF**”) en el arbitraje internacional.

VII. Confidencialidad y otros cambios (Arts. 26, 29 y 43)

Por primera vez en el texto del Reglamento, se consagra una obligación expresa de confidencialidad para los árbitros, en adición a la ya vigente para la Corte y la Secretaría. Los árbitros deben mantener confidenciales todos los asuntos relativos al arbitraje, salvo que la cuestión sea de dominio público, las partes lo acuerden, lo exija la ley aplicable o sea necesario para proteger un derecho legal o cumplir una obligación de revelación. Entre otros cambios del Reglamento CCI 2026 destacan: (i) la posibilidad de que el Tribunal delibere virtualmente; (ii) la publicación de un Arancel de Costas (*Schedule of Fees*) adjunto al Reglamento; y (iii) la facultad del Secretario General para adoptar la mayoría de las decisiones administrativas, reduciendo la carga de la Corte y agilizando la administración de los casos.

counterparts or by any other means permitted by applicable law.

In addition, the monetary threshold for the ordinary Expedited Procedure has been raised from USD 3 million to USD 4 million. This increase applies only to arbitration agreements concluded on or after 1 June 2026.

VI. Disclosure and Third-Party Funding (Arts. 12 and 14)

Parties are now expressly required to submit, together with their Request and Answer, a list of persons and entities for prospective arbitrators and arbitrators to consider for disclosure purposes. A pro-disclosure policy is established: any doubt a prospective arbitrator or arbitrator may have about whether to make a disclosure must be resolved in favour of disclosure; however, disclosure alone does not, by itself, establish a lack of independence or impartiality. Tribunal secretaries are now subject to the same independence, impartiality and confidentiality requirements as arbitrators.

Additionally, the 2026 Rules introduce express third-party funding obligations: parties must disclose the existence of funding arrangements and relevant connections to any third-party funder. This provision responds to the growing use of third-party litigation funding (“**TPF**”) in international arbitration.

VII. Confidentiality and Other Changes (Arts. 26, 29 and 43)

For the first time, the 2026 Rules introduce an express confidentiality obligation on arbitrators—in addition to the existing obligation on the Court and the Secretariat—. Arbitrators must keep confidential all matters relating to the arbitration, unless the matter is otherwise in the public domain, agreed by the parties, required by applicable law, or necessary to protect a legal right or comply with disclosure obligations. Further notable changes include: (i) the ability of the arbitral tribunal to deliberate virtually; (ii) the publication of a Schedule of Fees alongside the 2026 Rules; and (iii) the authority of the Secretary General to decide most administrative matters, reducing the Court’s administrative workload and streamlining case management.

03 PRACTICAL IMPLICATIONS

1. Review of existing ICC arbitration clauses

Although the TOR remains available on an opt-in basis, its procedural structuring function has been significant in many jurisdictions, particularly in Mexico and Latin America. Parties and their counsel should consider (whether in their arbitration clauses or in the first CMC) whether to retain or dispense with TORs, considering the nature of the potential dispute and the forum for enforcement of any award.

2. Strategic assessment of the HEAP

03 IMPLICACIONES PRÁCTICAS

1. Revisión de cláusulas arbitrales existentes

Aunque la AM sigue siendo disponible de manera opcional, su función estructuradora del procedimiento ha sido relevante en muchas jurisdicciones, particularmente en México y América Latina. Las partes y sus asesores deben evaluar si conviene incorporar en sus cláusulas arbitrales — o acordar en la primera CMC— la decisión de mantenerla o prescindir de ella, considerando la naturaleza de la controversia potencial y el foro de ejecución del laudo.

2. Evaluación estratégica del HEAP

El Procedimiento Altamente Expedito es una herramienta poderosa para controversias con una base fáctica simple y bien delimitada o que requieran resolución urgente. Su activación requiere, en todo caso, el consentimiento expreso de ambas partes, ya sea mediante una cláusula en el acuerdo arbitral o por acuerdo celebrado una vez surgida la controversia. Antes de incorporar una cláusula de adhesión al HEAP o de acordar su aplicación en una controversia activa, las partes deben ponderar cuidadosamente las consecuencias de prescindir de audiencias y, en su caso, de renunciar a la motivación del laudo, así como las implicaciones en materia de ejecución conforme a la Convención de Nueva York.

3. Determinación anticipada como herramienta procesal

El nuevo artículo 30 abre la posibilidad de desechar pretensiones o defensas manifiestamente infundadas o fuera de jurisdicción en una etapa inicial del procedimiento. Su uso adecuado puede reducir significativamente la duración y el costo del arbitraje; sin embargo, su mal uso como táctica dilatoria está expresamente limitado por el diseño del mecanismo, que exige un proceso de dos etapas y la consulta previa a las partes.

The Highly Expedited Arbitration Procedure is a powerful tool for straightforward commercial disputes or disputes requiring urgent resolution. Its activation requires, in all cases, the express consent of both parties, whether through a clause in the arbitration agreement or by agreement reached once the dispute has arisen. Before including a HEAP opt-in clause or agreeing to apply it in an active dispute, parties should carefully weigh the implications of foregoing hearings and, where applicable, agreeing to an unreasoned award, as well as the enforcement implications under the New York Convention.

3. Early determination as a procedural tool

The new Article 30 creates the possibility of disposing of manifestly meritless claims and defences or jurisdictional objections at an early stage of the proceedings. Used appropriately, it can materially shorten the duration and reduce the cost of arbitration; its potential misuse as a dilatory tactic is expressly constrained by the mechanism's two-step design and the requirement to consult the parties.